

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	On, ona a dům.
Evidenční číslo projektu	1344-2016
Název žadatele	Bohemian Motion Pictures
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	2.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Byla předložena žádost, která obsahuje velmi podrobné přílohy popisující záměr výroby tohoto projektu. Žádost je srozumitelná a přílohy konstatují, že žadatel má oprávnění nakládat s literární předlohou..*

*Rozpočet je v souladu s finančním zabezpečením a je předpoklad dokončení projektu.*

*Doporučuji poskytnutí podpory*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Produčenská strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>26</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	On, ona a dům
Evidenční číslo projektu	1344-2016
Název žadatele	Bohemia Motion Pictures, a. s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	17. 8. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt psychologického sci-fi thrilleru z blízké budoucnosti se vyznačuje rutinně zvládnutým řemeslem v oblasti žánrových konvencí, a to zvláště budováním napětí prostřednictvím pečlivého dávkování (a zamlčování) informací. Je z něj patrná poučenost zahraničními vzory (pramenící pravděpodobně z distribučních a dramaturgických zkušeností autora námětu a spoluautora scénáře Lubomíra Slivky). Iniciativa, tvůrčí koncepce i větší část (cca 65 %) financování přicházejí ze Slovenska, ale kreativní podíl české strany je relativně vysoký (režie, někteří klíčoví členové štábu, hlavní mužská role), což potenciálně podporuje šance projektu na získání veřejné podpory.

Po přečtení scénáře a explikací a po prostudování skladby tvůrčího týmu nicméně vyvstávají vážné pochybnosti. Scénář je především neobyčejně stereotypní a předvídatelný, a to i s ohledem na jeho čistě žánrový záměr. Vychází z mnohokrát použité premisy o sofistikovaném stroji, který se vymkne kontrole, přijme záporné lidské vlastnosti, začne pracovat proti zájmům svých stvořitelů a pokusí se je zničit. Hrdinové musí tvář v tvář hrozbě strojů bojovat o holé přežití a obnovit přirozený vztah se světem. Jedinou inovací zde představuje použití „inteligentního“ domu jako ústřední dekorace a zároveň antagonisty, i když i tato volba má své předobrazy v hororové literatuře a filmu. Jinak vše zůstává při starém: člověk, jeho city a harmonická příroda jsou síly dobra, stroje do jejich života přinášejí odcizení, manipulaci a nakonec smrt.

Další neinvenčně přejaté stereotypy lze nalézt na úrovni zápletky: jakmile přistoupíme na výchozí předpoklad myslícího domu, nenajdeme ve scénáři jediný krok, který by nás opravdu překvapil: dům dostane od svého stvořitele za úkol starat se o milovanou bytost (manžel péči o mladou choť pro svůj workoholismus nestihá), ale pochopí ho příliš doslovně a stane se z něj nebezpečný stalker: válka s roboty je tak naroubována na milostný trojúhelník. Jednotlivé souboje, honičky, deadliny, záchrany na poslední chvíli, falešné stopy a rozuzlení, které tvoří tkanivo vyprávění, zůstávají na úrovni mechanicky aplikovaných postupů, bez zřetelné stopy originality.

Za druhé, scénář skrývá několik varování, že jeho realizací vznikne vyložený kýč – přičemž kýčem zde nemíním dobře zvládnutý žánrový film, který si nehraje na něco, čím není (ten je naopak v české produkci nedostatkovým zbožím). Riziko kýče v sobě nesou všechny mainstreamové příběhy s postavami umělců v hlavní roli, protože filmy se skrze ně prvoplánově hlásí ke statusu vysokého umění. Zde je toto riziko naplněno beze zbytku: krásná a vášnivá, nicméně citově vyhladovělá sochařka hledá ztracenou tvůrčí energii v poněkud zevšednělém partnerském vztahu, do cesty se jí připlete žádostivý „cizinec“, ona mu na čas podlehne a až příliš pozdě si uvědomí, koho vlastně miluje. Při té příležitosti stvoří své nejoriginálnější dílo. O umění se zde mluví v přesných intencích ecovského „midcultu“ jakožto typického zdroje kýče a špatného vkusu (Galerista Smith: „Hlavně v sobě probudte vašeň. Je jedno jakou. Až jí budou vaše sochy mít, tak mi zavolejte, ano? A mimochodem - Jestli můžete ve svém životě něco změnit, tak to prostě udělejte.“). Stereotypní podobu mají také vedlejší postavy (falešný podezřelý – samotářský IT specialista; lehkomyšlná kamarádka – citový protipól hlavní hrdinky) a velká část toporných dialogů (namátkově: „Až

všichni odjedou, mohli bysme si jít zaběhat, co říkáš? Ať se taky seznámíme s lesem.“ – „Aby si mi stačil. Poslední dobou si trénoval akorát tak s helmou na hlavě.“).

Označení projektu za „kulturně náročné dílo“ je proto nemístné – jediné ospravedlnění lze hledat v náročné ústřední dekoraci, ovšem i ta hrozí prvoplánovým až kýčovitým efektem krásného, ale hrozivě hypermoderního domu. Chybí promyšlená marketingová strategie, což je zvláště závažné u žánrového projektu. Reference uvedené v explikacích působí přehnaně – kdyby předobrazem scenáristů byla skutečně *2001: Vesmírná odysea* či *Terminátor*, nemohl by jejich příběh být tak málo invenční. O vizuální koncepci se přitom nedozvíme o mnoho více, než že bude stavět na opozici “toho, co je lidské, a toho co je technické”. Všechny tyto výhrady by mohly být druhotné, pokud by za projektem stál zkušený žánrový specialista, který by nabízel záruku kvalitní realizace standardního komerčního filmu. Karel Janák (i přes úspěch *Snowboardářů*) takovou záruku v oblasti sci-fi thrilleru bohužel nenabízí. Proto projekt nemůžu doporučit k udělení veřejné podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>35</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pivnica
Evidenční číslo projektu	1346-2016
Název žadatele	8Heads Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	3.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je celovečerní koprodukční snímek **Pivnica**. Majoritním producentem projektu je producentka Livia Filusová ze slovenské producentky společnosti FURIA film (www.furiafilm.sk), koproducentem vedle 8Heads Production je ruská společnost GATE, jejíž koprodukční podíl je 31% plánovaného rozpočtu 1,2 MIO EUR."

Film je psychologickým dramatem současné venkovské rodiny, která prochází vztahovou krizí, která je ale zastíněna tragickým zmizením 16-ti leté dcery.

Scénáristou je slovenský autor Richard Pupala, režisérem je Ukrajinec Igor Vološin, kamery by se měl ujmout slovenský kameraman Martin Žiaran. Jako kreativní producentka se do projektu připojuje Ludmila Cviková se zkušenostmi z MFF Rotterdam.

Třístranný mezinárodní koprodukční projekt **SK-RU-CZ** s festivalově renomovaným ukrajinským režisérem je klasickou příležitostí pro českou minoritní koprodukcí. Přehledně a argumentačně ucelená žádost, vyvinutý artový scénář i vícezdrojové domácí financování, to vše jsou důležité argumenty, proč film **doporučuji** radě k podpoře. Dílčí nejasnosti ekonomického posudku doporučuji žadateli k upřesnění v rámci slyšení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pivnica
Evidenční číslo projektu	1346-2016
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	17. 8. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pivnica, psychologické drama o traumatu rodičů, kteří přišli o jedinou dceru, patří k umělecky ambiciózním minoritním koprodukcím (SR/ČR/Rusko), kde česká účast umožňuje spolupráci s evropsky renomovaným tvůrcem (režisér Igor Vološin), a tím i snazší vstup na zahraniční trhy a filmové festivaly. Česká strana do projektu vnáší poměrně výrazný kreativní podíl: umělecká maskérka, střihačka, mistr zvuku, hudební skladatel a hlavní mužská role.

Označení kulturně náročné kinematografické dílo zde má svůj smysl a oprávnění – scénář zpracovává společensky závažné téma tzv. „osiřelých rodičů“ a volí relativně náročnou uměleckou formu, výtvarně ozvláštněné vyprávění s postupně odhalovanými hlubšími vrstvami psychologie hlavních aktérů. Příběh zároveň citlivě zasazuje do současného Slovenska: na pozadí letní západoslovenské krajiny a generačních rozdílů mezi životním stylem a hodnotami vesnické mládeže na jedné straně a jejich rodičů na straně druhé. Tyto rozdíly nejsou nahlíženy černobíle: vina a trest, stejně jako schopnost rozpoznat podstatné hodnoty, jsou rozloženy mezi obě strany, přičemž mladý vyšetřovatel, který má problémy se zvládnutím agresivity, funguje jako jakýsi nechtěný prostředník mezi nimi.

Producenti si jsou vědomi nutnosti prezentace filmu na mezinárodních trzích, mají alespoň základní představu o marketingové strategii, byť plán „aktivovat fanoušky“ přes sociální sítě se v případě tohoto typu projektu nejeví jako zcela realistický (pokud není postaven na nějakém originálním konceptu).

Za největší plus předloženého projektu ovšem považují režijní explikaci, postavenou na podrobném plánu režijní koncepce a přípravy, včetně zkoušek s herci a promyšleného vizuálního řešení, které ovšem nepoutá pozornost na sebe sama, ale zvýrazňuje dramatickou stavbu příběhu a kresbu prostředí. Již zde se tak projevuje silné autorské vidění Vološina, které může být hlavním předpokladem mezinárodního úspěchu.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>56</b>

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	ČIARA
Evidenční číslo projektu	1365-2016
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Minoritní koprodukce 2016-2-4-15

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum vyhotovení	06/08/16

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Projekt prezentovaný ako krimithriller z pašeráckeho prostredia** obce Ubl'a na hranici Slovenska s Ukrajinou. Všetko sa odohráva tesne pred rozšírením shengenského priestoru v roku 2007. **Témou by podľa explikácií mala byť hranica** medzi štátmi, ľuďmi aj v ľuďoch.

Ak budem skrátene citovať **slová režiséra Petra Bebjaka**: *“Príbeh Čiary v sebe nesie tri roviny - etnografickú – dozvedáme sa a vidíme zvyky, istú mystiku priestoru a ľudí daného regiónu. Ďalej spoločensko - historickú ... a okrem toho ... ponúka silný príbeh, napätie s jemnou dávkou humoru.”* *“Ide nám o symbiózu, ktorá má viesť k pocitu absolútnej autentičnosti príbehu. Taký má byť aj herecký prejav, civilný, citlivo sklbený s nehercami, aby sa vzájomne doplňali – v niečom pripomínajúci staršie filmy Formana, Passera. “*

**Autentickosť typu ranného Formana a Passera by určite vyžadovala minimálne aspoň dokumentárnu inšpiráciu** alebo výraznejší terénny prieskum daného prostredia. Aby boli situácie, v ktorých sa postavy budú nachádzať, autentické a psychologicky dôveryhodné, a aby film mohol dosiahnuť aj tú zdôrazňovanú etnografickú kvalitu.

**Bohužiaľ nič také sa v scenári filmu Čiara nenachádza.** To “etnografické” asi v tomto prípade pre tvorcov znamená, že ľudia chodia do kostola a občas si zaspievajú ľudovú pieseň. Spoločensko-historická rovina je pravdepodobne reprezentovaná linkou mlčiachich afgánskych utečencov a scénou, kde počujeme rozhlasovú anketu *“A čo si myslíte vy, naši poslucháči, o vstupe Slovenska do Schengenu? Ste pre alebo proti?”*.

**Príbeh by sa dal popísať ako katalóg klišé krimiseriálu, westernu a slovenských filmov.** Za všetky pár príkladov: typický pašerák musí mať gýčovú košeľu a zlatú reťaz, a turista rozloženú mapu a batoh. Namiesto erotickej scény vidíme podprsenu zavesenú na lampe. *Miestny poštár je mladý a ušatý, v roku 2007 stále chodí na bicykli s koženou brašnou, a keď spadne, dopisy sa mu rozletia po celej dedine.* Pašerácke dialógy sa odohrávajú v autách na parkovisku, vodka sa pije na jeden ťah a fľaša sa potom rozbíja.

**Postavy sú chaoticky exponované, niektoré zbytočne, je ich primnoho a väčšinou jednú umelo a nemotivovane.** Žiadna z nich nie je v skutočnej kríze alebo pod uveriteľným tlakom. (Např: utečencov zrazu prevádza osobne hlavný šéf Krajňák, aj keby to kludne mohol nechať na svojich podriadených, ako vždy predtým - ale scenáristická potreba duelu je príliš veľká. Alebo policajný šéf na konci filmu zrejme stratí časť svojho IQ, keďže sa dobrovoľne nechá odvieť do lesa a vydierať.) **Veľa tzv. dramatických situácií vzniká deus ex machina:** príde víchrica, zhodí strom na pašerácke auto, cigarety ľudia rozkradnú a skupina je teda v dlhoch. Alebo v najkritickejšom momente náhle prestane fungovať vysielacia, aby nemohli prísť kolegov varovať. Keď utečenec Assad uteká, vyvrtné si členok, aby ich mohla chytiť polícia, Krajňáka v poslednej chvíli, keď už leží na dne priehrady s kameňmi vo vreckách, vyloví zrazu a nečakane jeho podriadený...)

**Pod rúškom textov o takzvane veľkej téme a veľkých dejinných udalostiach projekt Čiara ukrýva kvality béčkového krimi-komediálneho seriálu občas hraničiaceho s paródiou.** Obávam sa, že jedinou hranicu, ktorú tento film prekročí, bude hranica dobrého vkusu.  
**Nedoporučujem k podpore.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
2 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
3 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
4 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čiara
Evidenční číslo projektu	1365-2016
Název žadatele	Movie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	1.8.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost není po formální stránce zcela úplná. Žadatel předložil smlouvu se scenáristou a režisérem, scénář, režijní explikaci, producentskou explikaci hlavního producenta, rozpočet, finanční plán a koprodukční smlouvu. Nebyla však předložena producentská explikace žadatele-producenta za českou stranu. U některých potvrzených obsazených tvůrčích pozic pak není doloženo bližší představení jejich představitelů; toto představení chybí u postů kameramana, výtvarníka a také u navrhovaných herců. **Součástí doložené koprodukční smlouvy navíc není avizovaná příloha č. 1, která upravuje podíl spolupráce mezi koproducenty.**

**Předložený scénář je aktuální svým tématem.** Je tedy pravděpodobné, že by mohl vzbudit zájem dalších koproducentů a filmových i televizních distributorů. V tuto chvíli je realizace projektu zajištěna výhradně ze slovenské strany ve výši 54% z celkového podílu; zdárné dokončení projektu se jeví jako reálné.

Rozpočet projektu je vysoký, oproti požadavkům SFK je předložený výhradně v paušálních částkách. V souladu s výzvou Státního fondu kinematografie navíc rovněž není, **že žadatel nežadá o dotaci s podílem na zisku, ale požaduje dotaci.**

**Charakter a míra spolupráce je autorkou tohoto posudku považována za minimální.**

Z uvedených důvodů projekt k podpoře **nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>19</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fuga
Evidenční číslo projektu	1366-2016
Název žadatele	Axman s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	29.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Axman s.r.o. je poměrně zkušená společnost vzniklá v roce 2000. Nyní producentka Karla Stojáková předkládá Radě Fondu žádost o podporu minoritní polsko-česko-dánské koprodukce. Jedná se o psychologický film tématem vzdáleně asociující Navrat Idiota (1998), tj. příběh člověka, který po amnézii disponuje pouze prvními dojmy. Tentokrát však je hrdinka vystavena konfrontaci se svojí minulostí, vztahy i závazky a zpracování bude mnohem naturalističtější.*

*Žádost je velmi dobře zpracována, většina finančních vstupů je zdokumentována a informace v nich obsažené se vzájemně podporují.*

*Doporučuji k udělení podpory.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Producentická strategie	0-15 bodů	13
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	FUGA
Evidenční číslo projektu	1366-2016
Název žadatele	AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	19. 7. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář připravovaného koprodukčního filmu Fuga nabízí celkem pozoruhodnou variaci na tradiční a v hraném filmu mnohokrát použité téma ztráty paměti a hledání vlastní identity. V tomto případě jde o příběh ženy, která je během nuceného hledání své minulosti konfrontována jak se svými zcela osobními temnými stránkami a nezhojenými osobními traumaty, tak s nepříjemným tlakem většinové společnosti, zaskočené její paradoxním způsobem nabytou svobodomyšlností a sebevědomím a nutící ji znovu se konformizovat. Scénář považuji za slibný, silný zejména v jednotlivých intenzivních situacích, kterým bez výjimky dominuje hlavní hrdinka, tajemná i zábavná, s přesvědčivě vylíčeným temperamentem, gesty i mluveným projevem, určujícím pro kvalitu filmových dialogů. Pochybnosti nicméně mám o celkové dějové konstrukci, zejména pak o velmi dlouhé expozici, která podle mého názoru vnucuje oprávněné, ale ve scénáři nenaplněné očekávání nějakého pokračování, a to jak pokud jde o silně exponovanou, ale ve výsledku pouze instrumentální postavu streetworkera a terapeuta Michala, tak o prostředí, ve kterém hlavní hrdinka před návratem do své rodiny pobývá a s nímž je, jak se zdá, velice srostlá. Mám i jisté pochybnosti o způsobu, jakým je hrdinka své rodině vrácena, včetně nutnosti účastnit se před tím televizní show. Způsob kooperace streetworkera a policie, který se tu exponuje, mi připadá málo uvěřitelný a na druhou stranu natolik podivný sám o sobě, že strhává mou pozornost v podstatě mimo hlavní dějovou linii vyprávění. Hlavní hrdinka na mě působí v tomto bodě příliš trpně, daleko více, než by odpovídalo charakteru, který je zde budován a předkládán k uvěření. Považuji to za výrazný dramaturgický problém předkládané látky a určitě bych doporučil v tomto smyslu scénář přepracovat. Podporu doporučuji udělit, nicméně s výše uvedenou výhradou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ANGELO
Evidenční číslo projektu	1367/ 2016
Název žadatele	DAWSON Film s.r.o Monika Kristlová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	28.7..2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Producentka Monika Kristlová jménem film.spol.DAWSON Film s.r.o. žádá Fond o podporu 8,5 mil.Kč ze své celkové finanční účasti 17,183.490 Kč jako minoritního koproducenta na mezinárodním projektu – dobovém hraném filmu „ ANGELO“, vznikajícím ve spolupráci Rakouska / 86% /,Lucemburska/33%/ a ČR/11%/ z celkového rozpočtu 161,899.872 Kč.*

*Jedná se o příběh Afričana z počátku 18 století, který je zavlčen do Evropy, kde prožívá dramatické životní příběhy od svých pěti let až do smrti. Příběh je inspirován životními osudy vídeňského dvorního mouřenína Angela SOLIMANA. Dlouhodobý vývoj látky ukončil autor scénáře a rakouský režisér MarkusSCHLEINZER desátou verzí filmového scénáře, kterou charakterizuje jako výpravnou historickou anekdotu vyprávěnou specifickým osobním způsobem, dle velkých světových vzorů.*

*Příběh Angela začíná jeho prodejem do Evropy do rukou dvorní dámy, jinošství prožívá na vojně ve službách knížete a to včetně vlastizrady a odsouzení na smrt, dospělost pak jako šašek a rádce evropského panovníka a posléze vede africké muzeum, kterému po smrti věnuje svou kostru a kůži k pobavení a obdivu diváků.*

*Dle rozpočtů, smluv a všech explikací producentů je film z 85% zafinancován a v listopadu 2016 má být ukončena příprava. Dvou hodinový film by měl být natočen za 36 FD, z toho 12 v ČR od prosince 2016 do dubna 2017. Premiéra plánovaná na jaro 2018.*

*Minoritní účast české strany je smluvně i rozpočtově reálně připravena a možná.*

*Prezentace zúčastněných zahraničních tvůrců je solidní a producentská strategie reálně možná.*

*Zúčastnění producenti mají dobrou společnou zkušenost z minulého projektu „Krycí jméno Holec“.*

*V případě, že Fond kladně zváží své možnosti podpory minoritních koprodukcí,*

*DOPORUČUJI vyhovět žádosti fy DAWSON*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	ANGELO
Evidenční číslo projektu	1367/ 2016
Název žadatele	DAWSON Films Monika Kristlová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	28.7..2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Realizační scénář mezinárodního projektu ANGELO rakouského autora a režiséra Markuse SCHENZERA, je realizačně náročný dobový film z období počátků 18 století. Příběh černocho o ztrátě svobody, vlasti a jeho dramatického života v područí někde uprostřed Evropy, je inspirován údajně skutečnou postavou Angela Solemana-vídeňského mouřenína. Scénář prošel náročným vývojem a k natáčení je předložena 10 verze realizačního scénáře. Celý život uneseného černošského chlapce Angela, od dětství, výchovy a područí dvorní Komtesy, jinošství ve vojsku Knížete s prožitkem odsouzení k smrti za vlastizradu, dospělost ve službách dvorního šaška a rádce evropského Panovníka, později po propuštění ze služeb dvoru v roli spořádaného manžela a otce s profesí správce afrického muzea, ve kterém po smrti skončí jako vycpaná figurina k potěše diváků, má vedle děje plných prvků celou řadu alegorických představ a náročných „filosofických“ disputací. Celý příběh, ale zejména promluvy s Knížetem a jeho důstojnickým sborem a rozpravy s Panovníkem jsou pro mě nepříjemně naddimenzované, ale dle názoru zúčastněných tvůrců a producentů je scénář pro artového diváka atraktivní. Já jim asi nejsem a tak bych do tohoto projektu nešel, scénář není můj šálek čaje, ale přesto v posudku ekonomického experta jsem českou minoritní koprodukcí DAWSONU Fondu doporučil k eventuelní podpoře. Udělení podpory s výhradami DOPORUČUJI.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Invaze sezóny
Evidenční číslo projektu	1368-2016
Název žadatele	Fog'n Desire Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	2. 8. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Koprodukční španělský projekt s českou minoritní účastí (Španělsko-Belgie-ČR) je adaptací populární předlohy spisovatele Marca Pastora. Ten se podílí i na scénáři filmu svého krajana – zkušeného španělského režiséra Carlose Martína Ferrery. **Jde o vztahový příběh a současně o inteligentní reflexi komediálních sci-fi hororů ze 70. a 80. let, to vše v aktuálním sociálním (generačním) kontextu.**

Hlavní hrdina – sociální pracovník Víctor – poznává, že agresivní mimozemšťané nahrazují Pozemšťany replikami pomocí módních rostlin, které zaplavily letní Barcelonu. Současně si v rámci žánrového schématu řeší svůj bolestný rozchod s lékařkou Irene, kterou pořád miluje. **„Skeptický“ přístup autora se opírá o řadu odkazů a konotací, které povyšují „naivní“ příběh na úroveň o současných možnostech žánru v evropském prostředí. Téma odcizení jedince v moderním světě zůstává i v této postmoderní podobě aktuální.**

Vzhledem k předchozí, ceněné režisérovi práci a v souladu s jeho explikací je zřejmé, že jde o snímek, který může zaujmout mezinárodní publikum, zvláště festivalové (a tedy i českého diváka se zájmem o evropskou produkci).

Pokud jde o českou účast v projektu, středoevropský element zasahuje do vyprávění prostřednictvím starého imigranta Václava, jemuž se zkušenosti z koncentráku hodí v boji s novým nepřítelem. Počítá se s účastí českých herců v menších rolích (Stanislav Zindulka, Dana Kolářová, Miroslav Táborský). Obrazová postprodukce proběhne kompletně v Česku a podklady pro vizuální efekty by měly být natáčeny v Praze. Trikové studio MagicLab vstupuje do projektu i jako koproducenta a autorem speciálních maskérských efektů je René Stejskal. **Český vklad do projektu je tedy zřejmý.**

Žadatel chce spolupráci se španělskou pobočkou známé a ceněné dánské produkční firmy Zentropa realizovat s ohledem na recipocitu. Tento způsob spolupráce mu už přinesl výsledky v podobě tragikomedie Klauni, romantické komedie Láska, soudruhu!, krimithrilleru Rudý kapitán a dramatu Červený pavouk (Hlavní soutěž MFF Karlovy Vary 2015). **Tato strategie působí z obsahového (a patrně i ekonomického) hlediska funkčně a logicky.**

**Podporu projektu doporučuji, i když zřejmě vzhledem k možnostem Fondu může být jen stěží udělena v požadované výši.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Year of the Plague
Evidenční číslo projektu	1368-2016
Název žadatele	Fog'n'Desire
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	24.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zentropa původně dánská produkční firma, nyní norskodánská společnost s řadou poboček po celé Evropě, ale i mimo ni. Malý trucpodnik, který zakládal Lars von Trier, v současnosti jedna z největších produkčních firem. Její filmy jsou pravidelně uváděny na světových festivalech. Tato firma je majoritním producentem projektu - „Year of the Plague“. Její španělský producent plánuje v Čechách kompletní obrazovou postprodukcí až po finální kinomaster. Podklady pro vizuální efekty vyžadují cca týdenní natáčení, které by mělo proběhnout v Praze.

Českým partnerem je slibně se rozvíjející společnost Fog'n'Desire režisérů a producentů Viktora Tauše a Michala Kolára.

Spolupráce se společností evropského formátu může našim filmařům napomoci i recipročně. Celý projekt je profesionálně připraven. Z mého pohledu zejména jeho finanční plán je velmi kvalitní.

Určité připomínky mám k některým položkám rozpočtu viz dále.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Ostrým nožem“
Evidenční číslo projektu	1370-2016
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	1.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu předkládá projekt „**Ostrým nožem**“ režiséra **Teodora Kuhna**.

**Slovensko-český koprodukční film** o vraždě studenta Daniela Tupého. Příběh otce, který se musí vyrovnat se smrtí syna. Film o nespravedlivém světě politiky, korupce, neonacismu na Slovensku. Filmem chtějí autoři provokovat společnost, aby nebyla apatická k událostem, které se kolem dějí.

Vývoj projektu již od roku 2013, v současné době se uzavírá casting a dohledávají poslední lokace.

Projekt v daném okamžiku **zajištěn z více než 51%** (slovenská část nákladů), čeká se na vyjádření české strany.

**30 natáčecích dní** na podzim letošního roku, premiéra plánována na konec roku 2017.

Rozumné realizační náklady, finanční plán jasně definovaný a de facto zajištěný. Distribuční strategie ve fázi stanovených priorit, zatím smluvně nezajištěna.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ostrým nožem
Evidenční číslo projektu	1370-2016
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	15.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jakkoli projekt vychází ze skutečného případu, scénář je nepřesvědčivý jak vykreslením postav, tak stavbou děje. Vše, co se říká o neonacismu, nefunkčnosti justice, provázanosti mafie a soudnictví a nekvalitní práci médií – to, co se má dle producentské explikace zrcadlit v národních zkušenostech jak českého, tak slovenského státu, a co má tedy být ospravedlněním české účasti na projektu -, jsou jen nahodilé vsuvky opakující obvyklá klišé. Neskládá se zde obraz světa, ve kterém žijeme, dojem nějakého obecně platného systému zde rozhodně nevzniká. Výsledkem je rozpačité vyznění vzbuzující otázku, proč vlastně se takový příběh vypráví.

Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	PŘEKROČIT HRANICE
Evidenční číslo projektu	1371/2016
Název žadatele	PRODUKCE RADIM PROCHÁZKA s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	9.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Producent Radim Procházka žádá Fond o podporu svého záměru, zúčastnit se formou minoritní koprodukce prací na celovečerním dokumentárním filmu / 75 minut/ lotyšské společnosti EGO MEDIA autora a režiséra Davise SIMANISE s názvem PŘEKROČIT HRANICE.*

*Jedná se o dokumentaristickou esej z prostředí rusko lotyšských hranic.*

*S využitím autentických dobových fotografií popisuje režisér problematiku násilného překračování hranic své země a to nejen z hlediska geografického. Kombinací observační a esejistické dokumentarizace dosahují tvůrci vysokého tvůrčího efektu. Každá hranice má svou historii plnou dramatických událostí a násilí. Téma je stále platné a aktuální.*

*Celkový rozpočet filmu –na dokument tohoto charakteru poměrně vysoký 5,087.500 Kč.*

*Česká tvůrčí spolupráce /producent,dramaturg,zvukař,stříhač a hudební skladatel/ v období postprodukce a finanční účast na projektu 38% tj.2,091.000Kč, Rozpočet nákladů PP dle rozpočtu představuje 1,42 mil.Kč. Natáčení v zahraničí od 1.9.2016 / 30 FD/ ,postprodukce v ČR od 7/2017 do 3/2018.,*

*Premiéra 22.3.2018*

*Dle názoru producenta se jedná o výraznou českou spolupráci na lotyšském dokumentu předního evropského tvůrce Davise Simanise. Domnívám se, že výrazná je zejména v podpoře českého Fondu. Postrádám české dějové prvky i širší tvůrčí spolupráci*

*Žádost o podporu Fondu ve výši ve 1,705.000 Kč*

*N E D O P O R U Č U J I udělit v plné požadované výši.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

## Obsahová expertní analýza

<b>Název projektu</b>	<i>Překročit hranice</i>
<b>Evidenční číslo projektu</b>	1371-2016
<b>Název žadatele</b>	Produkce Radim Procházka s.r.o.
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Ivana Pauerová Miloševičová
<b>Datum vyhotovení</b>	5.8.2016

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

*Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.*

*Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.*

*Překročit hranice je dokumentární esej o absurdnosti hranic a významu fotografii hranic z dob minulých a současných. Film se zamýšlí nad smyslem hranic obecně.*

*Film vzniká v produkční společnosti Radima Procházky., která se už prokázala jako kvalitní a stabilní partner ve výrobě dokumentárních filmů (viz. Příloha.)*

*Domnívám se, že by stalo za to, uvažovat o změně názvu jelikož „Překročit hranice“, zní jako něco už „viděno“ a snadno zaměnitelný titul. Dřívější „D is for Division“ nebo „W is for Wall“ zněly víc nezaměnitelně. Dobrý název je vhodný k tomu aby film měl možnost zaujmout, jak na festivalech tak i obecně ve filmových přehledech a programech*

*Díky už získané podpoře z Media Development a podpoře Litevského filmového fondu, měl filmový projekt velmi kvalitní vývoj. Např. film v minulosti absolvoval i český celoroční workshop na vývoj dokumentárních filmů Ex Oriente Film. Na základě předloženého materiálu lze jednoznačně říct, že tento filmový projekt má hlavně veliký potenciál pro festivaly a „arthouse“ kina.*

*Film má vysokou úroveň vizuálního zpracování a citlivý přístup. Je tu také patrný vnímavý a chytrý režijní přístup, díky kterému film vícevrstevně zachycuje dramatickosti hranic, jejich významu obecně. Zároveň film smysluplně a působivě bude využívat hudbu. Celkově se jeví jako titul, který by bylo vhodné podpořit.*

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. <i>Umělecká kvalita projektu</i>	<i>0-30 bodů</i>	<i>30</i>
2. <i>Personální zajištění projektu</i>	<i>0-15 bodů</i>	<i>15</i>
3. <i>Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii</i>	<i>0-15 bodů</i>	<i>14</i>
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<i>0-60 bodů</i>	<b>59</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Malá Moska
Evidenční číslo projektu	1373-2016
Název žadatele	školfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká podpory islandsko-slovensko-české koprodukce celovečerního (80 až 90 min.) dokumentárního filmu *Malá Moskva*.

Žádost je úplná, obsahuje veškeré požadované materiály, memo-deal nahrazuje koprodukční smlouvu, Producentická strategie je založena na úvahách, není stvrzena dopisy ani smlouvami na úrovni LOI.

Ačkoli jde o minoritní (i ve smyslu výzvy - viz níže) finanční účast na celkových výrobních nákladech, vstup českého koproducenta v absolutním čísle (finanční účasti) není nízký.

Drobné poznámky k Rozpočtu a Finančnímu plánu viz níže.

**Podporu doporučuji udělit, avšak v omezenější míře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>27</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Můj děda spadl z Marsu
Evidenční číslo projektu	1374-2016
Název žadatele	MasterFilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	8.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Česká strana/žadatel vstupuje minoritně do mezinárodní multikoprodukce hodnotou zejména obrazové postprodukce a animacemi realizovanými na českém území.

Dle předložené žádosti by měl mít celovečerní film pro děti *Můj děda spadl z Marsu* (chorvatský originální titul je *Moj dida je vanzemaljac*, anglický název *My grandpa is an Alien*), stopáž 85 min., dle přiložené koprodukční smlouvy bude délka „mezi 75 až 95 min.“.

Žádost je podrobná a obsahuje takřka všechny povinné přílohy.

**Doporučuji udělit podporu** po vyjasnění zdrojů Finančního plánu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Můj děda spadl z Marsu
Evidenční číslo projektu	1374-2016
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	2. 8. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Minoritní koprodukce dobrodružného sci-fi filmu pro děti a mládež „Můj děda spadl z Marsu“ sice nebyla vyvíjena s podílem českých tvůrců, ani se v ní nepočítá s účastí českých šéfů departmentů produkčního štábu, ale nabízí výjimečnou příležitost pro uplatnění domácích postprodukčních pracovníků a technických kapacit (obrazová postprodukce, 3D efekty a animace mají být zajišťovány v českém studiu). Z portfolia české produkční firmy lze usuzovat, že se jedná nejen o pragmatickou, finančně motivovanou spolupráci, ale o skutečnou minoritní koprodukci, která české straně umožní realizovat kreativní vklad odpovídající příslušnému podílu na celkovém rozpočtu. Tento úsudek je ovšem možný jen na základě producentské invence vložené do dosud realizovaných projektů (tzn. nejde o servisní společnost), protože konkrétní činnosti a personální skladba týmu minoritního producenta nejsou specifikovány.

Scénář je velmi dobře dramaticky vystavěn – podporuje identifikaci dětských diváků s hlavní, desetiletou hrdinkou, stupňuje napětí a pracuje s překvapením. Narativní struktura se větví do tří paralelních dějových linek, aniž by ztrácela přehlednost. Chytré využívá tzv. deadlinů, časových limitů pro dosažení cílů a překonání překážek, což diváky intenzivně vtahuje do děje.

Scénář citlivě vyvažuje zábavu a výchovné poselství. Hlavní hrdinka překonává obtížné překážky pomocí důmyslu, technických dovedností, ale i fantazie a citových vztahů k ostatním postavám. Během děje se výrazně mění a dospívá. Fantastické prvky jsou efektní, ale přitom relativně uměřené, takže projekt odpovídá na daný žánr poměrně skromnému rozpočtu. Humorné dialogy a scény sice pracují s poněkud pokleslými motivy (skatologický humor), ale realizačním pojetím nepřekračují hranice dobrého vkusu a svým duchem korespondují s danou cílovou skupinou (8–12 let). Příběh má díky líbivé postavě malého robota potenciál k širšímu komerčnímu využití prostřednictvím merchandisingu.

Chorvatský tvůrčí tým sice není v českém prostředí známý, jeho členové nepatří k prominentním jménům evropské kinematografie, ale z celkového pojetí projektu lze vyčíst, že se velmi dobře zorientovali v současné tvorbě pro děti a mládež a v preferencích své cílové skupiny. Rozvoj produkce v této žánrové kategorii, zvláště když jde o projekt s výrazně mezinárodními ambicemi (viz úspěšný vývoj scénáře na mezinárodních workshopech a podpora programu MEDIA), se v zemi s přerušovanou tradicí tvorby pro děti a mládež jeví jako navýsost užitečný, protože se díky němu otevírá prostor pro přenos cenného know-how.

Jistou ostražitost si žádost zaslouží za to, že nedostatečně specifikuje plnění české strany v oblasti obrazové postprodukce, triků a animace a že z dosavadní činnosti českých producentů není zřejmá výraznější zkušenost v oblasti minoritních koprodukcí. Přes tyto dílčí výhrady projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>49</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nina
Evidenční číslo projektu	1375-2016
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	2.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedená produkční společnost žádá o podporu **minoritní koprodukce celovečerního hraného filmu slovenského režiséra Juraje Lehotského**. Film sleduje rozvod rodičů očima 11-letého děvčete. Film je kulturně náročné kinematografické dílo s uměleckými ambicemi, má navázat na předchozí úspěchy režiséra na mezinárodních festivalech.

Žádost je jasná, srozumitelná. V žádosti je uveden odkaz na ukázkou.

Rozpočet je stanoven na cca 20 milionů Kč, **jednotlivé položky rozpočtu jsou standartní a odůvodněné**. Fond je žádán o dotaci ve výši 4,5 milionu Kč, která bude využita na období postprodukce.

Rozpočet je zajištěn ze zdrojů MEDIA, Audiovizuálního fondu a zdrojů producenta a koproducenta (**zajištěné finanční krytí celkem 47%**). Producent předpokládá další finanční vstupy z RTVS, postprodukčního studia a druhou dotaci Audiovizuálního fondu.

Projekt se nachází ve fázi produkce, postprodukce bude zahájena v září 2016. Projekt bude dokončen v létě 2017. Vzhledem k současnému finančnímu zajištění projektu považuji projekt za mírně **časově napjatý**.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nina
Evidenční číslo projektu	1375-2016
Název žadatele	endorfilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o žádost českého minoritního koproducenta o podporu výroby slovenského celovečerního (90 min.) filmového komorního drama *Nina* (původní titul byl *Erik*) ze současnosti, které se odehrává v průběhu dvou měsíců.

Jakkoli takto krátká charakteristika hrozí ponurostí a zobrazením tragického stavu při rozvratu rodiny, ústřední postava jedenáctileté dívky (Niny) příběh jemně odlehčuje i občas rozesmává. Jeho tématem je totiž stále ještě dětský svět, v němž převládá představa o dobru a upřímnosti, radosti z maličností a – v tomto konkrétním případě – ze sportu (plavání), ačkoli právě Nina je největší obětí střetu svých rodičů.

K žádosti je připojena přesvědčivá – minimálně o zdařilém castingu a vedení herců – třiminutová ukázka.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>49</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Teď lžu
Evidenční číslo projektu	1379-2016
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	25.7.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt se zabývá v dnešní době velmi aktuálním tématem, které by se možná mělo vyučovat již na základní škole. Tématem tohoto projektu je „obraz pravdy“, respektive jeho subjektivní relativita. Jeden poměrně jednoduchý příběh střídavě sledujeme z pohledu jeho jednotlivých hrdinů, přičemž každý z hrdinů vnímá prožité situace trochu jinak.

Žánrové prvky thrilleru, kterými je příběh opatřen nejsou zásadní a mají přispět k zvýšení atraktivity tématu i celého filmu.

Jistý problém vidím ve způsobu jak tento film zprostředkovat divákům, protože klasický divák thrilleru možná bude zklamán, když jeden příběh uvidí z několika úhlů a nakonec se dozví, že ani ten „zahradník“ vlastně není vrah. Naopak milovník přemýšlivých filmů může být odrazen komerční nálepkou „thriller“.

Každopádně tento projekt doporučuji komisi k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ted' Ižu
Evidenční číslo projektu	1379-2016
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla/minoritní koprodukce

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	2.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem pro výzvu „minoritní koprodukce“ je společnost **Background Films**, která podporu pro českou účast na Polsko-holandském koprodukčním filmu „**Ted' Ižu**“.

Obsah žádosti plně odpovídá znění výzvy. Jednotlivé segmenty žádosti jsou srozumitelné, logicky související a neobsahují protichůdné informace.

Po formální stránce je tedy žádost v pořádku. Popis projektu je dostatečný pro pochopení obsahu a formy filmu, žánru, způsobu realizace i způsobu, jakou bude provedena česká účast na projektu.

Vadou na jinak velmi obratně koncipované žádosti je chybějící podrobnější rozpočet, týkající se obrazové postprodukce.

Zajištění práv je dokladováno kopiemi smluv s autorem scénáře a režisérem. Koprodukční vztah je dokladován jednoduchou koprodukční smlouvou. Finanční zajištění ze strany hlavního producenta není nijak doloženo. Vzhledem k tomu, že v tuto dobu by již mělo probíhat natáčení, a česká účast se měla týkat obrazové postprodukce, minimalizuje se touto skutečností riziko nekončení projektu, které by jinak muselo být lépe definované v koprodukční smlouvě.

Vzhledem k tomu, že česká strana vstupuje do projektu jako minoritní koproducent, je dost nerelevantní hodnotit náklady, které vynakládá majoritní koproducent na natáčení snímku. Nejsou k tomu ani k dispozici dostatečně podrobné informace o provedení jednotlivých futuristických scén, náročností staveb, štábu apod. Rovněž nám nejsou známy obvyklé ceny a náklady na polské straně. Z rozpočtu není také dostatečně zřejmé, jaké práce budou provedeny v Holandsku. Dohled nad rozvážným přístupem při nakládání s prostředky celého filmu přísluší spíše žadateli, který bojuje o svůj co největší koprodukční podíl.

Žadatel uvádí, že podpora mohla být realizována v Čechách, kde by měla být použita na obrazovou postprodukcí ve studiu **MagicLab**. Jde o velmi chytrý tah dobrého hospodáře. Mrzuté je, že i přes avízo v hlavním rozpočtu, není k dispozici podrobný rozpočet pro obrazovou postprodukcí. Z příloženého scénáře je dost nesnadné vyvodit rozsah postprodukčních prací popisovaných v producentenském treatmentu.

Jde o závažný nedostatek, neboť takto není možné posoudit relevantnost mezi žádanou částkou a předpokládanými náklady. Prostý součet uvedených nákladů na obrazovou postprodukcí, delivery materiály + honorář koproducenta zhruba odpovídá požadované částce. Nicméně položka „triky a titulky“ je velmi obecná, málo transparentní a poskytuje nevhodně velký prostor jak fantazii, tak pozdějšímu vyúčtování. Projekt je financován z více zdrojů, především z polského PISF, z Holandské strany, ale také vlastním vkladem hlavního producenta. Pokud realizace filmu probíhá skutečně podle harmonogramu, měl by v tuto dobu být již natočen a měly by začínat práce na postprodukcí. Jestli je tomu tak, je tímto hodně sníženo riziko nedokončení.

Nicméně nikde se nedovídáme jaký je producentský plán „B“ v případě, že projekt nezíská v ČR podporu, nebo podporu v požadované výši. Toto jsou drobné signifikanty, které pod pláštěm perfektní prezentace ukazují znepokojivé trhliny.

Záměr producenta je velmi prostý. Získat v ČR finanční podporu a tak získat účast na mezinárodním projektu Polského majoritního koproducenta. Současně chce tyto prostředky použít v ČR a realizovat za ně obrazové postprodukční práce. Jde o šikovný záměr, neboť Česká republika by se stala koproducentem na, doufejme, prestižním projektu. Současně by se skvělé české postprodukční studio MagicLab mohlo účastnit mezinárodního projektu, získat tak renomé a další kontakty v zahraničí. Až sem je producentská strategie přímočará a určitě si zaslouží podporu.

Popis projektu a distribuční strategie připomíná spíše marketingové cvičení. Určitě nelze vstupovat do projektu s negativní emocí, je však na čtenáři aby si probral všechny jednoznačně pozitivní informace a vytvořil si reálný obraz o projektu.

Distribuční strategie je založena na mnoha předpokladech, které jsou ryze teoretického charakteru. Je potřeba si uvědomit, že na zkomponování hitu neexistuje mechanický instrument. Podobně, aby byl film filmem divácky úspěšným, potřebuje jak příběh (často jednoduchý...), kvalitní zpracování a duši. Pouhá vymyšlená realizační strategie ještě není zárukou diváckého úspěchu. Pozitivní je, že projekt už při svém vzniku uvažuje o konkrétním divákovi a klade si ambice kulturního zážitku.

V principu je investice do projektu jakousi formou kalkulované sázky do loterie: většina parametrů (osobnost režiséra, hlavní produkční společnost, producentský záměr) je velmi kvalitních. Nicméně tím, že podobný projekt nebyl zatím realizovaný, jak bude dílo vypadat a jak bude divácky fungovat je velkou neznámou. Ovšem to je jedna z věcí, které posouvají kinematografii dopředu a dělají toto odvětví tak přitažlivé.

**Background Films** patří k mladým filmovým společnostem, které se zatím nechlubí velkým počtem realizovaných projektů. Filmy, které zatím tato produkční společnost realizovala, měly své důsledné producentské vedení a mířili, nebo míří nejenom na český, ale zejména na Evropský trh. To je pozitivní generační atribut. Tomu odpovídá také přirozená orientace na koprodukční způsob filmové výroby. Projekt „Teď lžu“ je toho příkladem. Jde o pokračování již vytyčené a vyzkoušené producentské linie.

Polská produkční společnost **OPUS Film** patří k úspěšným zavedeným filmovým produkcím v oblasti artové produkce. K nejlepším patří film **IDA** režiséra Pawla Pawlikovského (OSCAR, BAFTA, Nejlepší evropský film ...)

Režisér a scénárista **Pavel Borowski** je mladým autorem, tvůrcem již 4 filmů, ze kterých celovečerní projekt **ZERO** získal mnohá ocenění, zejména jako debut nebo autorský objev.

**MagicLab** je zavedené české postprodukční studio zaměřující se především na kvalitní zpracování obrazu. V jejich portfoliu je mnoho českých dlouhometrážních filmů, pro které realizovali jak 3D triky, retuš, mattepainting, tak finální grading. Sympatické je, že vedení studia nevyhledává cestu jednoduchého ekonomického efektu, ale účastní se zejména projektů, kde může kreativně uplatnit své schopnosti. Kredit zúčastněných tvůrců a subjektů odpovídá proklamovanému charakteru projektu a dává předpoklad na úspěšné dokončení v intencích uvedených v žádosti.

**Doporučuji k projednání o udělení finančního příspěvku.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
Producentská strategie	0-15 bodů	12
Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>28</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Touch me not"
Evidenční číslo projektu	1380-2016
Název žadatele	Pink Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	2.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá autorský film mladé rumunské režisérky Adiny Pintilie „**Touch me not**“.

### Rumunsko-německo-francouzsko-bulharsko-česká koprodukce.

Film o intimitě a jejích nejrůznějších formách.

Film již **podpořen Eurimages**.

Předtočený **teaser** filmu již **prezentován** na několika velkých evropských festivalech **s velkým úspěchem**.

Na film navázány další aktivity jakou jsou vizuální instalace a interaktivní performance.

Přiměřený rozpočet, reálný harmonogram, velmi propracovaná a promyšlená producentská strategie.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Obléhání města
Evidenční číslo projektu	1382-2015
Název žadatele	D1film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	5.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Společnost D1film předložila žádost na poskytnutí podpory projektu Obléhání města. Žádost je odpovědně zpracovaná a dává dostatek podkladů k rozhodnutí. Jde o projekt s dlouhou dobou realizace, která je v žádosti dostatečně popsána a odůvodněna.*

*Silnou stránkou žádosti je propracovanost producentské strategie a návaznost na distribuci. Negativa jsou v podrobné části.*

*Doporučuji poskytnutí podpory s podmínkou přepracování finančního plánu.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Find friends
Evidenční číslo projektu	1383-2016
Název žadatele	K Film plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	1.8..2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce úplná a profesionálně zpracovaná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Koproducent předkládá uzavřený deal memo a opční smlouvu s autorem o převedení práv ke scénáři (včetně licencí). Rovněž předkládá jasnou režijní explikaci, reálný producerský záměr včetně distribuční strategie a CV tvůrců spolupracujících na projektu; součástí žádosti je také rozpočet a finanční plán.

Předložený projekt naplňuje cíle i kritéria Rady: jak po stránce umělecké kvality, tak po stránce spolupráce obou producentů. Realizace projektu bude pro českou stranu představovat spolupráci na významném polsko-českém projektu obsazeném prověřenými, v některých případech dokonce světově proslulými, profesionály. Nosná a společensky přínosná je nejen obsahová rovina filmu, ve kterém jsou prověřovány západní hodnoty společnosti, ale také zamýšlené vizuální pojetí projektu. Režijní vize tak kromě nutného podání obsahové stránky díla přináší také promyšlené stylové pojetí, které výslednému snímku pravděpodobně vtiskne celkově moderní tvar. Projekt je nejen zdravě ambiciózní, ale také by mohl reálně obstát v mezinárodní konkurenci a uplatnit se v prestižních festivalových soutěžích. Další z předpokladu plánovaného projektu je finanční rentabilita.

Aproximativní rozpočet je profesionálně zpracovaný a celkově odpovídá nárokům projektu.

Harmonogram projektu je reálný; předpokladem jeho naplnění je intenzivní práce na projektu a zabezpečení finančních zdrojů.

**Doporučuji k udělení dotace.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Find Friends
Evidenční číslo projektu	1383-2016
Název žadatele	K Film plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	2. 8. 2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mezinárodně známá tvůrčí dvojice režiséra Piotra Trzaskalského (režie, námět, scénář) a Wojciecha Lepianka (námět, scénář), která má za sebou mj. festivalově oceněné a zároveň divácky atraktivní filmy *Edi* a *Moje kolo*, vyvinula původní scénář, který se bezpochyby může stát základem pro mezinárodně úspěšný film – a to jak kriticky, tak komerčně. Námět citlivě a kreativně využívá všeobecně známou reálnou událost, sestřelení malajského letadla pruskými oddíly na okupovaném území východní Ukrajiny, k etické reflexi paradoxních vztahů mezi protilehlými kulturními póly současné Evropy.

Velmi dobře strukturovaný, umělecky vyzrálý scénář vypráví o mladičkém rekrutovi separatistického oddílu, který ukradne mobilní telefon jedné z obětí katastrofy, ale vzápětí svou vinu pochopí a vydá se ji odčinit i za cenu ohrožení vlastního života. V Amsterdamu vyhledá bývalou partnerku majitele mobilu, pokusí se o pokání, ale narazí na jemu nepochopitelné emocionální vyprázdnění. Přese všechny rozdíly mezi nimi vznikne vztah, jenž by mohl postavy vyvést z jejich vnitřního zoufalství, kdyby věděly, jak s ním naložit. Tento nadčasový, zdánlivě jednoduchý narativní vzorec hraničící s moralitou navazuje na nejlepší tradice polské kinematografie 80. a počátku 90. let, především na K. Kieślowského, obohacuje je o inspirace současným artovým filmem, reflektujícím střet různých kultur, a umně je rozvíjí na vysoce aktuálním materiálu.

Jisté nebezpečí kýče a významové plytkosti lze spatřovat v romantizujících snových sekvencích, propojujících vnější realitu příběhu s vnitřním světem hrdiny, a ve stereotypním pojetí opozice mezi ruským mladíkem (naivní, v jádru morálně čistý, sexuálně výkonný) a představitelkou západoevropské buržoazie (pragmatismus, emocionální vyprázdnění, liberální životní styl hraničící s hodnotovou a sexuální dezorientací). Andrej a Eva stojí na opačných hodnotových pólech současné Evropy, ale zároveň jsou spojeni vzájemnou vinou a násilím, v jednom případě válečným, v druhém ekonomickým, založeným na bezohledném vykořisťování migrantů. Scénář se nebezpečí kýčovitého a povrchního pojetí brání náznavým, střídavým filmovým viděním a zároveň nečekaným humorným nadhledem.

Z české strany se jedná o velmi dobře nastavenou koprodukční spolupráci, která využívá bohaté domácí zkušenosti se zakázkovou výrobou a posouvá je k výraznějšímu kreativnímu podílu českých filmařů na pozicích šéfů jednotlivých departmentů štábu. Na základě 47% finančního podílu čeští producenti vyjednali účast čtyř klíčových tvůrčích členů štábu, kteří všichni patří k domácí špičce ve svém oboru: Jana Kadlece (architekt), Simony Rybákové (kostýmní výtvarník), Jakuba Čecha (zvuk) a Reného Rypara (hudební skladatel). Právě kombinace zkušené servisní produkční firmy a vedoucích štábových pracovníků vyškolených na zahraničních zakázkách na jedné straně a silného autorského jména současného evropského filmu na straně druhé může do českého filmového prostředí vnést tolik potřebnou internacionalizaci, napomoci k mezinárodnímu uplatnění těchto štábových pracovníků a podpořit přenos know-how. Ještě prospěšnější by bylo spojení s výrazným producerským jménem na české straně, jež by umožnilo kreativní zapojení nejen ve fázi produkce, ale již i vývoje. Koprodukce nevychází z dlouhodobější



reciproční spolupráce s polským partnerem. I přes dílčí výhrady doporučuji projekt k udělení podpory SFK.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Chybějící hvězda
Evidenční číslo projektu	1384-2016
Název žadatele	MAUR film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aurel Klimt
Datum vyhotovení	12.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Žádost o dotaci české minoritní koprodukce na francouzském animovaném filmu "Chybějící hvězda" je úplná, místy až přehlcená opakujícími se údaji o základní explikaci díla, podstatné informace o technologii a metráži zase příliš upozaděny, přesto obsahuje všechny požadované přílohy a informace.*

*Film "Chybějící hvězda" je po technologické a výtvarné stránce velmi zajímavým projektem. Jedná se o animovaný film v jeho nejsilnější poloze čistého výtvarně stylizovaného projevu.*

*Po obsahové stránce je to psychologický traktát smti diktátora, postavený do tak intelektuální polohy, že jsem se ve scénáři povětšinou částečně nudil a částečně zase ztrácel. Nicméně zásahem zkušeného dramaturga (který zatím chybí!!!) by se mohl film po obsahové stránce pročistit a lépe by pak vyzněla jeho vizuální podoba, bez pocitu diváka, že je to jen zmatená psychologická hra s ním samým.*

**Projekt přesto doporučuji nějakým způsobem podpořit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>44</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fuga
Evidenční číslo projektu	1388-2016
Název žadatele	Film Distribution ARTCAM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivana Pauerová Miloševičová
Datum vyhotovení	5.8.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*FUGA je koprodukcí CZ, FR, AT + AR.*

*Vzhledem k tématu filmu (duševní onemocnění, psychiatrie, vážná hudba) je financování, založené na veřejných financích. Umělecké pojetí je observační, bez klasických rozhovorů, s důrazem kladeným na vizuální a dramaturgickou složku. Jak autor sám uvádí, tento typ současných dokumentárních filmu je velmi často podporován, právě veřejnými fondy.*

*Kromě stylu, délka filmu 90 minut, z něj dělá film primárně určený pro kinodistribuci a festivalový okruh. Domnívám se, že jde o originální a unikátní námět. Zdá se, že ze žádosti vyplívají dva problematické aspekty:*

- *Trailer není přesvědčiví. Není jasné, že jde o unikátní a intimní vztah režiséra a hlavního protagonisty. Trailer často, neukazuje vizuální styl vyprávění vý sledného filmu. Zde alepo přečtení textů, očekáváme „něco víc“, něco, co bude více vyprávět emoci a hudbou, celkový kontext Martinova života.*
- *Není jasné, jak film bude vyprávět život Martina, hlavního hrdiny, do dneška a do jaké míry film bude „hraný dokument“.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>57</b>